



TRANSITARE

Revista de Turismo, Economía y Negocios

transitare.anahuacoaxaca.edu.mx

Artículo de investigación

La contribución del turismo al crecimiento económico: análisis regional en México.

Contribution of Tourism to Economic Growth: Regional Analysis in Mexico.

Enrique Sánchez Flores^{1*}

¹ *Escuela de Negocios, Universidad Anáhuac de Oaxaca*

México

Historia del artículo. *Recibido: 21 de agosto de 2015; aceptado: 2 de febrero de 2016.*

*Correo electrónico: enrique.sanchez193@anahuac.mx

Esta obra está bajo [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Universidad Anáhuac de Oaxaca, Oaxaca, México; 2016.

Abstract.

Tourism is an economic activity that is considered increasingly important to generate economic growth and combat poverty. However, the relationship between tourism and economic growth at the regional level has been little studied. This paper presents the methodology proposed by Ivanov and Webster to measure the contribution of tourism to economic growth and is applied during the 2004-2012 period for the five federal states attracting more tourists in Mexico: Quintana Roo, Jalisco, Guerrero, Veracruz and Chiapas. The results indicate that in Quintana Roo is the state where tourism contributes more to economic growth, while in Jalisco state where tourism activities are less related to the process of economic growth.

Keywords:

Tourism Economics, Economic Growth, Domestic Tourism.

Resumen.

El turismo es una actividad económica que se considera cada vez más importante para generar crecimiento económico y combatir la pobreza. Sin embargo, la relación que existe entre el turismo y el crecimiento económico a nivel regional ha sido poco estudiada. En este artículo se presenta la metodología propuesta por Ivanov y Webster para medir la contribución del turismo al crecimiento económico y se aplicada durante el periodo 2004-2012 para las cinco Entidades Federativas con mayor atracción de turistas en México: Quintana Roo, Jalisco, Guerrero, Veracruz y Chiapas. Los resultados indican que en Quintana Roo es el estado donde el turismo contribuye más al crecimiento económico, mientras que Jalisco en el estado donde las actividades turísticas están menos relacionadas al proceso de crecimiento económico.

Palabras clave:

Economía del turismo, Crecimiento económico, Turismo doméstico.

1. Introducción

Durante los últimos años, México ha sido uno de los lugares favoritos para los turistas en el mundo, según datos de la Organización Mundial del Turismo (UNWTO), en el 2012 ocupó el lugar número 13 a nivel mundial -y el segundo lugar en el continente americano- en llegadas de turistas internacionales; mientras que las divisas por turismo representaron 12,700 millones de dólares, por lo que ocupó el lugar número 24 en el mundo en este rubro. Además, el turismo en México representa el 8.4% del Producto Interno Bruto (PIB) nacional.

En México, el turismo se ha vuelto un factor determinante en el diseño de política económica y social, tanto que ha quedado plasmado en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, en su objetivo 4.11: *Aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país* (PND 2013). Una de las principales razones por la que el gobierno apoya y promueve el turismo es porque este tiene un impacto positivo sobre el crecimiento y desarrollo económico. El turismo fomenta la generación de empleo y, en la medida que logra generar eslabonamientos con los diferentes sectores económicos, podría ayudar significativamente a la reducción de la pobreza.

La importancia del turismo y su contribución al crecimiento económico no es un tema nuevo. No obstante, la medición del impacto que el sector turístico tiene en el crecimiento a nivel regional, ha sido poco abordado, a pesar de ser precisamente a nivel regional donde el turismo funciona como elemento dinamizador de la economía. Comprender el vínculo existente entre el sector turístico y el desarrollo económico en las regiones turísticas podría ayudar al diseño de políticas de desarrollo turístico que tengan mayor impacto para el progreso económico y la reducción de la pobreza.

El objetivo de este artículo es medir la contribución que el turismo tiene sobre el crecimiento económico de las cinco Entidades Federativas de México con mayor afluencia turística: Quintana Roo, Guerrero, Chiapas, Veracruz y Jalisco, durante el periodo 2004-2012. Lo anterior es realizado utilizando la metodología propuesta por Ivanov y Webster (2007), la cual utiliza la tasa de crecimiento del PIB real per cápita como medida del crecimiento económico, el cual es desagregado por el crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por otras industrias. “La metodología tiene la particularidad de dar una estimación ex post, es decir, lo que realmente sucedió” (Such, Zapata, Risso, Brida y Pereyra, 2009; p. 22).

El trabajo se ha organizado de la siguiente manera: la sección 2 presenta una breve descripción de las cinco entidades federativas analizadas, enfocándose principalmente en los principales atractivos turísticos con los que cuentan. La Sección 3 presenta el marco teórico del que surge el concepto de la contribución del turismo al crecimiento económico. La Sección 4 describe la metodología propuesta por Ivanov y Webster (2007) para la medición de la contribución del turismo al crecimiento económico y la manera en que deben ser interpretados los resultados obtenidos de ella. La Sección 5 analiza los principales resultados encontrados y, finalmente, en la Sección 6 se presentan las principales conclusiones.

2. Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes: Importancia del turismo en México y su posición en el turismo mundial.

El turismo se describe como las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos, no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado (UNWTO, 2001). El turismo tiene una variedad de impactos económicos. El turismo contribuye a elevar las ventas y los beneficios de las empresas establecidas en la región y de sus proveedores, el turismo incrementa la recaudación de impuestos y fomenta la generación de empleos y el incremento de ingresos de la población. La mayoría de estos efectos ocurren directamente dentro de las ramas características del turismo –restaurantes y hoteles, transporte, artesanías, etc. Sin embargo, efectos secundarios pueden generarse provocando que la actividad turística afecte al resto de los sectores de la economía.

De manera teórica, el análisis del impacto económico que el turismo puede tener sobre una economía se centra en el gasto de los turistas. De esta forma, los ingresos provenientes de los turistas representan una inyección de dinero a la economía local receptora, esta inyección tiene tres tipos de impactos (Ardahaey, 2011; véase también Vellas, 2011; Stynes, 1997): los efectos directos, indirectos e inducidos:

- a) Los *efectos directos* se refiere a los cambios en la producción originados por un cambio en el gasto de los turistas. Por ejemplo, un incremento en el número de noches que permanecen los turistas en los hoteles afecta directamente las ventas, ingresos y empleo dentro del sector hotelero de una región. Además, dichas empresas hoteleras, al recibir estos ingresos, pueden comprar con ellos bienes y servicios a sus proveedores dentro o fuera de la región, generándose así los primeros “encadenamientos” del turismo hacia la economía.
- b) Los *efectos indirectos* son los cambios en la producción debido a cambios en las ventas de bienes y servicios de empresas vinculadas de alguna manera al turismo. Por ejemplo, el incremento de ingresos en los hoteles provocará que estos demanden más ropa de cama (efecto directo), lo que a su vez provocará que los productores de ropa de cama demanden más lino, con lo que el ingreso por turismo estaría generando indirectamente dicho incremento de producción.
- c) Los *efectos inducidos* son los cambios en la actividad económica resultado de del gasto del ingreso de las familias recibidos directa o indirectamente del gasto de los turistas. Siguiendo nuestro ejemplo, la empresa hotelera con el ingreso recibido por los turistas paga a sus empleados, quienes a su vez utilizan ese dinero para la compra de los bienes y servicios que necesitan en el día a día, por lo que, de alguna manera, el ingreso por turismo induce a que otras empresas no relacionadas con esta actividad incrementen su producción.

A nivel mundial, el turismo ha sido y es una de las actividades económicas más dinámicas y con mayor potencial de crecimiento a nivel mundial (CEST 2000), posicionándose como una actividad impulsora del desarrollo económico, generador de divisas y de empleos (Mercado y Palmerín, 2012). En particular, en los últimos años, México ha sido un destino atractivo para los turistas internacionales, pues según los datos de la UNWTO, nuestro país ocupó en el 2012 el lugar número 13 a nivel mundial y el segundo en el continente americano en llegadas de turistas internacionales al recibir 23.4 millones de turistas. Las divisas por turismo para el mismo año 2012 representaron 12,700 millones de dólares, por lo que ocupó el lugar número 24 en este rubro a nivel mundial. Además, México es el primer destino turístico de los Estados Unidos de América y en arribos de cruceros, el primero en el mundo con más de seis millones de pasajeros (López y González, 2012).

2.2. Estados de la República Mexicana con mayor afluencia turística

Para el siguiente estudio hemos seleccionado los cinco estados con mayor influencia turística en México. Según los datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), estos estados son Quintana Roo, Jalisco, Guerrero, Veracruz y Chiapas.

2.2.1. Quintana Roo

Ubicado en la región sureste del país, es el estado con el principal destino turístico del país: Cancún. Considerado un gran atractivo natural y joya del caribe mexicano, Cancún es también el destino turístico con mayor captación de divisas, representando en el 2013 el 38.9% del total de divisas que ingresaron al país (DATATUR, 2013). Quintana Roo posee además el segundo arrecife más grande del mundo, así como una gran diversidad cultural y geográfica, lo que le ha permitido posicionarse como el estado con mayor afluencia turística del país: en el 2012 recibió un total de 9.4 millones de turistas.

2.2.2. Jalisco

El estado de Jalisco está ubicado al occidente de la República Mexicana y su capital, la ciudad de Guadalajara, es la segunda ciudad más grande de México. A diferencia de los otros estados presentados, Jalisco es uno de los centros industriales y comerciales más importantes de México. El estado de Jalisco cuenta con un importante destino turístico de tipo playa: Puerto Vallarta, que se ubica en la Bahía de Banderas en el Océano Pacífico y es uno de los tres destinos de playa más visitados del país. Jalisco ocupó el segundo lugar en atracción de turistas en el país, al recibir en el 2012, 6.6 millones de turistas (DATATUR, 2013).

2.2.3. Guerrero

Se encuentra localizado en la región suroeste del país y cuenta con el atractivo de playa más cercano de la capital mexicana: Acapulco, lo cual le permite una importante afluencia de turismo tanto

local como extranjero. Acapulco es uno de los destinos turísticos más importantes del país ocupando el tercer lugar a nivel nacional en infraestructura hotelera. Al norte del estado se ubica la pequeña ciudad de Taxco, que destaca como un destino de turismo cultural, siendo una de las más bellas y admiradas joyas coloniales del país. Su origen, desarrollo y apogeo se debe a la plata; pero más aún, se le considera un Pueblo Mágico, lleno de tradición e historia. Además, en sus siete regiones, Guerrero ofrece a sus visitantes una gran diversidad de atractivos turísticos: bosques, valles, playa, cascadas y todo tipo de escenarios naturales, lo que ha llevado a ser el tercer estado del país con mayor recepción de turismo, al recibir 5.7 millones de visitantes en el 2012 (DATATUR, 2013).

2.2.4. Veracruz

Veracruz de Ignacio de la Llave se localiza en la costa del Atlántico, en el Golfo de México. Destino principalmente atractivo por su riqueza histórica, ya que fue pieza clave en la conquista del continente americano, con una superficie de 71.699 km. cuadrados y alrededor de 7,3 millones de habitantes (que hacen Veracruz uno de los estados con mayor número de habitantes de la República Mexicana). El puerto de Veracruz es el destino con mayor ingreso de visitantes y es sede del carnaval más importante en el país y uno de los más importantes en el mundo: “El Carnaval de Veracruz”, que en 2014 logró una derrama económica de 180 millones de pesos. Veracruz es la entidad federativa con mayor oferta de servicios de restaurantes turísticos a nivel nacional. Además, actualmente es la cuarta entidad preferida por los turistas, atrayendo al año alrededor de 5.1 millones de visitantes (DATATUR, 2013).

2.2.5. Chiapas

Para el turismo internacional, Chiapas es considerado uno de los atractivos principales a visitar en México, gracias a que es un destino cultural que ofrece una gran diversidad biológica, desde un bosque de niebla, hasta la majestuosa selva tropical. Esto sin lugar a dudas, posiciona al estado sureño como una buena alternativa para el turismo nacional y extranjero. Entre sus principales destinos turísticos alberga: las cascadas de Agua Azul, la zona arqueológica de Palenque, el majestuoso Cañón del Sumidero y los Lagos de Monte Bello. Todo esto le ha permitido ser receptor de 3.6 millones de

turistas en el 2012 y así ser el quinto estado con mayor captación de turistas en México (DATATUR, 2013).

2.3. La contribución del turismo al crecimiento económico

Para medir la contribución del turismo al crecimiento económico, Ivanov y Webster (2007) proponen un método que utiliza la tasa de crecimiento del PIB real per cápita como medida del crecimiento económico de un país, este crecimiento es desagregado en un crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por otras industrias.

Diversos autores han utilizado esta metodología para diferentes países. Los mismos Ivanov y Webster (2007) realizaron una aplicación para España, Chipre y Grecia; más recientemente, Ivanov y Webster (2012) usaron esta metodología con datos de 174 países para los años 2000-2010, a fin de medir el impacto económico del turismo sobre una base, país por país, de manera global. Otros autores como Brida, Pereyra, Such y Zapata (2008) usaron este mismo método para aplicarlo a países como España, Francia, Italia, Reino Unido y Estados Unidos. Brida, Monterubbianesi y Zapata (2011) para Colombia. Brida, Pereyra y Such (2007) compararon la contribución del turismo al crecimiento económico de México con Argentina, Brasil y Uruguay. Adicionalmente, Brida et al. (2011) también utilizaron esta metodología para medir la contribución del turismo al crecimiento económico de Colombia comparando su resultado con el de otros países, entre ellos México. En un trabajo más reciente, Rodríguez-Brindis (2014) realiza un análisis de la contribución del turismo al crecimiento económico de México mediante una expansión de la metodología de Ivanov y Webster (2007), permitiendo medir la contribución individual que cada una de las ramas características de este sector tiene sobre el crecimiento económico del país.

Cabe mencionar que los trabajos anteriores se enfocan en medir la contribución del turismo al crecimiento económico del total del país y que ninguno de ellos analiza alguna entidad federativa o departamento en lo individual. Un trabajo existente en este sentido es el de Brida et al. (2011), quienes cuantificaron la contribución del sector turismo al crecimiento económico para los departamentos de Antioquia, Bogotá (Distrito Capital), Bolívar, Magdalena y San Andrés, en Colombia.

Es necesario mencionar que el método propuesto por Ivanov y Webster (2007) sólo nos permite medir los efectos directos que el turismo tiene sobre el PIB real per cápita, dejando de lado los posibles

Esta obra está bajo [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

impactos indirectos y los efectos inducidos que estas pueden tener sobre la economía real. Lo anterior es una limitación de ésta metodología, en cuanto a la estimación de los impactos del turismo sobre el crecimiento económico. Como señalan Brida et al. (2008, p. 37): “El aporte original del método es brindar una estimación ex post (lo que realmente sucedió) de la contribución del turismo sobre el crecimiento del PIB”.

3. Metodología y medición

Como ya se mencionó, el método presentado por Ivanov y Webster (2007) utiliza la tasa de crecimiento del PIB real per cápita (g_t), como medida del crecimiento económico, que es definido de la siguiente manera:

$$g_t = \left[\left(\frac{Y_{t(P_b)}/N_t}{Y_{t-1(P_b)}/N_{t-1}} \right) - 1 \right] \quad (1)$$

Donde $Y_{t(P_b)}$ es el PIB en el periodo t a precios constantes; $Y_{t-1(P_b)}$ es el PIB a precios constantes en el periodo $t-1$; N_t y N_{t-1} son el tamaño promedio de la población en el periodo t y en el periodo $t-1$ respectivamente; el subíndice P_b representa el año base.

Si se desagrega la ecuación (1) para separar el PIB turístico a precios constantes en el periodo t ($Y_{t(P_b)}^T$) del PIB de otras industrias a precios constantes para el mismo periodo ($\sum_{R \neq T} Y_{t(P_b)}^R$) y el PIB turístico a precios constantes en el periodo $t-1$ ($Y_{t-1(P_b)}^T$) del PIB de otras industrias a precios constante en el mismo periodo ($\sum_{R \neq T} Y_{t-1(P_b)}^R$) tendremos que la tasa de crecimiento del PIB real per cápita en el tiempo t es:

$$g_t = \left[\frac{\frac{Y_{t(P_b)}^T}{N_t} \frac{Y_{t-1(P_b)}^T}{N_{t-1}}}{\frac{Y_{t-1(P_b)}}{N_{t-1}}} + \frac{\frac{\Sigma_{R \neq T} Y_{t(P_b)}^R}{N_t} \frac{\Sigma_{R \neq T} Y_{t-1(P_b)}^R}{N_{t-1}}}{\frac{Y_{t-1(P_b)}}{N_{t-1}}} \right] \quad (2)$$

La primera expresión en (2) muestra la parte del crecimiento en el PIB real per cápita que es consecuencia del desarrollo turístico, i.e. “el impacto del turismo sobre el crecimiento económico” (Ivanov y Webster 2007:382), de manera aislada, este efecto quedaría definido de la siguiente manera:

$$g_t^T = \frac{\frac{Y_{t(P_b)}^T}{N_t} \frac{Y_{t-1(P_b)}^T}{N_{t-1}}}{\frac{Y_{t-1(P_b)}}{N_{t-1}}} \quad (3)$$

Para aplicar esta metodología se utilizaron datos del Producto Interno Bruto Estatal y de la actividad turística para los estados de Quintana Roo, Jalisco y Veracruz durante el periodo 2004-2012, la cual fue medida a través de la suma de las ramas *71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos* y la rama *72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas* como variable Proxy del turismo, con datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Se han utilizado también datos de la población a mitad de año obtenidos del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Los resultados son presentados en la Tabla 1. En esta tabla se muestran datos del crecimiento real del producto interno bruto per cápita, el crecimiento real per cápita de la actividad turística y la contribución del turismo al crecimiento económico para las cinco Entidades Federativas estudiadas.

Tabla 1. **Contribución del Turismo: Principales entidades de México**Tabla 1a: **Contribución del Turismo al Crecimiento: Jalisco**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Var. PIB per cápita	3.229%	1.866%	4.590%	4.087%	-0.465%	-8.248%	4.219%	3.583%	2.771%
Var PIB Turístico per cápita	-5.655%	5.788%	2.253%	0.349%	-0.759%	-8.340%	-2.362%	0.375%	2.345%
Contribución al crecimiento	-0.209%	0.196%	0.079%	0.012%	-0.025%	-0.275%	-0.078%	0.012%	0.070%

Tabla 1b: **Contribución del Turismo al Crecimiento: Guerrero**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Var. PIB per cápita	5.681%	1.196%	3.012%	2.592%	-1.703%	-1.760%	5.075%	-0.621%	0.537%
Var PIB Turístico per cápita	21.821%	-4.907%	2.320%	5.874%	0.864%	-15.512%	5.959%	-12.765%	2.669%
Contribución al crecimiento	1.265%	-0.328%	0.146%	0.366%	0.056%	-1.025%	0.339%	-0.731%	0.134%

Tabla 1c: **Contribución del turismo al crecimiento: Chiapas**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Var. PIB per cápita	-4.355%	-1.238%	2.365%	-2.869%	2.087%	-2.836%	6.427%	1.558%	0.447%
Var PIB Turístico per cápita	3.507%	-3.856%	-19.230%	18.422%	-1.237%	-2.320%	-6.128%	-2.372%	1.832%
Contribución al crecimiento	0.081%	-0.097%	-0.469%	0.354%	-0.029%	-0.053%	-0.140%	-0.048%	0.035%

Tabla 1d: **Contribución del turismo al crecimiento: Veracruz**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Var. PIB per cápita	4.923%	2.795%	6.269%	3.460%	-0.415%	-1.583%	3.220%	1.277%	3.245%
Var PIB Turístico per cápita	-7.113%	-4.447%	7.067%	-5.711%	-13.322%	-3.700%	-5.149%	-4.502%	2.784%
Contribución al crecimiento	-0.200%	-0.111%	0.164%	-0.133%	-0.284%	-0.069%	-0.093%	-0.075%	0.044%

Tabla 1e: **Contribución del turismo al crecimiento: Quintana Roo**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Var. PIB per cápita	3.792%	2.287%	1.485%	6.266%	1.342%	-9.087%	0.272%	2.478%	3.280%
Var PIB Turístico per cápita	4.480%	-12.626%	-3.218%	23.856%	3.876%	-17.737%	10.908%	-0.050%	6.744%
Contribución al crecimiento	1.053%	-2.986%	-0.650%	4.596%	0.870%	-4.082%	2.272%	-0.012%	1.515%

Nota: En esta tabla se muestran datos del crecimiento real del producto interno bruto per cápita, el crecimiento real per cápita de la actividad turística y la contribución del turismo al crecimiento económico para las cinco Entidades Federativas estudiadas. La contribución del turismo al crecimiento económico debe de ser interpretado de la siguiente manera: En el años 2012, Quintana Roo tuvo un crecimiento real del PIB per cápita del 3.28% de los cuales 1.515 pueden ser vinculados directamente al crecimiento de las actividades turísticas.

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI y CONAPO

En el análisis de los resultados se pueden encontrar cuatro posibles casos y deben de ser interpretados de la siguiente manera:

- a) Primer caso: que el crecimiento en el PIB real per cápita sea positivo y la contribución del turismo a este crecimiento sea positiva, por ejemplo, tomando datos del año 2006 de la Tabla 1a, Jalisco tuvo un crecimiento real en su PIB per cápita de 4.590% de los cuales 0.079% pueden ser vinculados directamente al crecimiento de las actividades turísticas, lo que representaría un 1.72% (este porcentaje de 1.72% del total de la tasa de crecimiento es obtenido fácilmente mediante una regla de tres, es decir, $1.722\% = 0.079 * 100 / 4.590$.) del total de la tasa de crecimiento.
- b) Para el segundo caso en el que los valores son negativos el análisis es similar, si tomamos por ejemplo los datos para el 2008 en la Tabla 1a, el crecimiento en el PIB real per cápita para Jalisco fue de -0.465% de los cuales -0.025 de estos son vinculados a la caída en el sector turístico.
- c) Un tercer caso a analizar es cuando el crecimiento en el PIB real per cápita es positivo y la contribución del sector turístico es negativa, por ejemplo, el año 2010 en la Tabla 1a.

Esta obra está bajo [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

el crecimiento del PIB real per cápita de Jalisco fue de 4.219% y la contribución del turismo a este crecimiento fue de -0.078%, es decir, la caída en el sector turístico durante este año causó que el crecimiento fuera -0.078% menor.

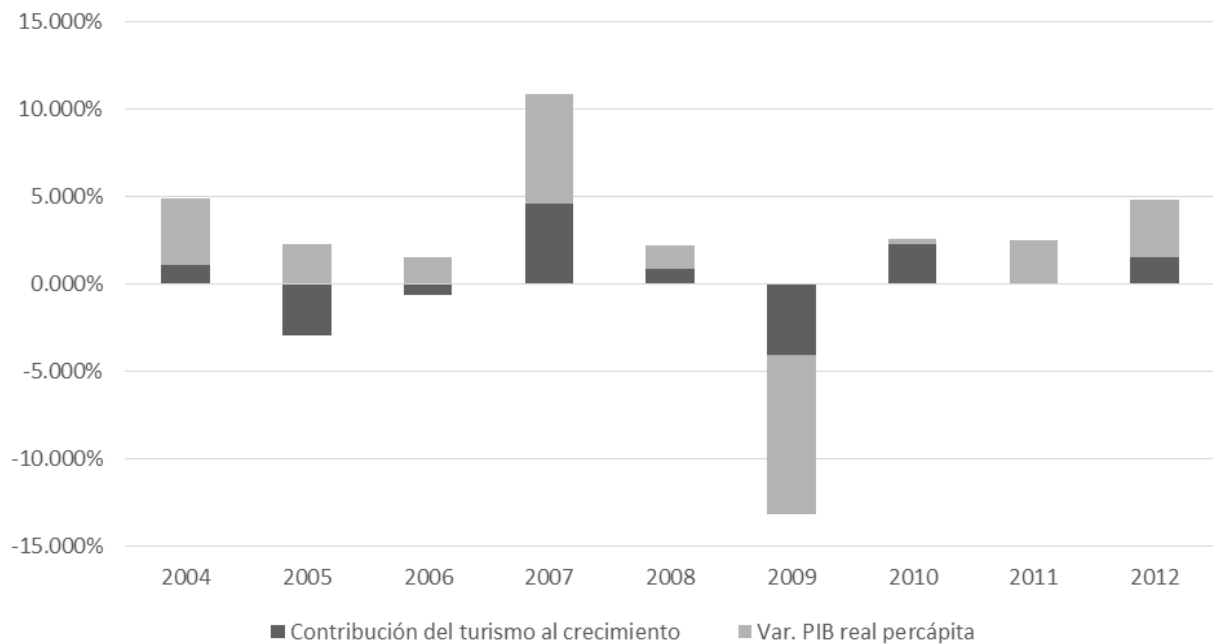
- d) Finalmente, puede darse el caso en que la variación en el crecimiento haya sido negativa y la contribución del turismo sea positiva, para comprender mejor esta situación, analicemos el año 2008 de la Tabla 1b, en el que el crecimiento del PIB real per cápita de Guerrero fue de -1.703% y la contribución del turismo a dicho crecimiento fue de 0.056%, este resultado nos muestra que, para este año, la actividad turística evitó una caída mayor en el crecimiento económico del estado de Guerrero. El resto de los datos en las Tablas 1a – 1e pueden ser interpretados de manera análoga a alguno de estos cuatro casos.

4. Resultados

Los resultados de las estimaciones son presentados para cada uno de los Estados analizados: Quintana Roo, Jalisco, Guerrero, Veracruz y Chiapas:

4.1. Quintana Roo

El resumen de la contribución del Turismo al crecimiento económico de Quintana Roo puede observarse en la Figura 1. Quintana Roo es el estado que presenta las mayores contribuciones del sector turismo al crecimiento económico. Por ejemplo, para el año 2007, Quintana Roo registró una tasa de crecimiento de su economía del 6.26%, de la cual 5.49% es atribuible directamente a las actividades turísticas, es decir, el 73.35% del crecimiento económico se debe directamente al turismo. En el 2010, registró una tasa de crecimiento económico del 0.272% mientras que la contribución del turismo al crecimiento económico fue de 2.72%, es decir, mientras en el 2010 las actividades económicas en otros sectores de la economía de Quintana Roo caían, el sector turístico crecía de manera positiva y evitó la caída en el crecimiento económico de la entidad. Lo anterior refleja la gran importancia que el turismo tiene en el estado de Quintana Roo.

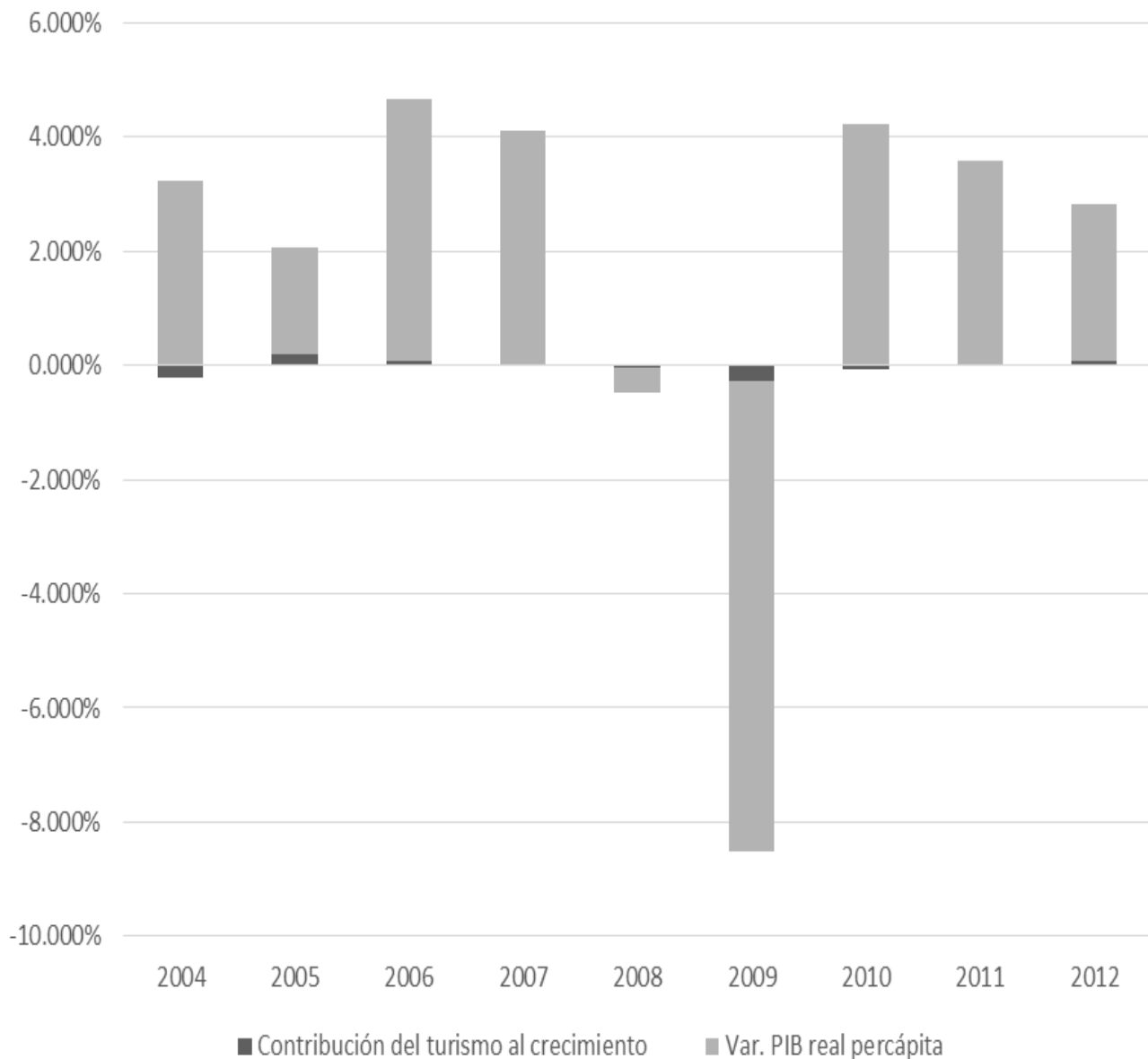
Figura 1. **Contribución del turismo al crecimiento económico de Quintana Roo**

Nota: Se muestra la tasa de crecimiento del PIB real per cápita de Quintana Roo y la parte de este crecimiento que puede ser vinculada a actividades turísticas. Los datos deben ser interpretados de la siguiente manera: por ejemplo, para el año 2007, Quintana Roo creció a una tasa del 6.266% de la cual, el 4.596% se vincula directamente a actividades turísticas.

4.2. Jalisco

Jalisco es el estado que registra las menores contribuciones del sector turístico al crecimiento económico, aclarando que dichas contribuciones son, en general, positivas. Por ejemplo, para los años 2011 y 2012, Jalisco registró tasas de crecimiento económico de 3.58% y 2.71% respectivamente. Para dichos años, la contribución del turismo a estas tasas fue de 0.012% (2011) y 0.070% (2012), (véase Figura 2). Para los años en que Jalisco registró caídas en su crecimiento económico, la contribución que el turismo tuvo a dicha caída también fue pequeña, es decir, para los años 2008 y 2009, en la Jalisco tuvo una contracción económica de -0.465% y -8.248% respectivamente, de esta caída sólo es atribuible al sector turístico el -0.025% en el 2008 y el -0.275% en el 2009.

Figura 2. Contribución del turismo al crecimiento económico de Jalisco

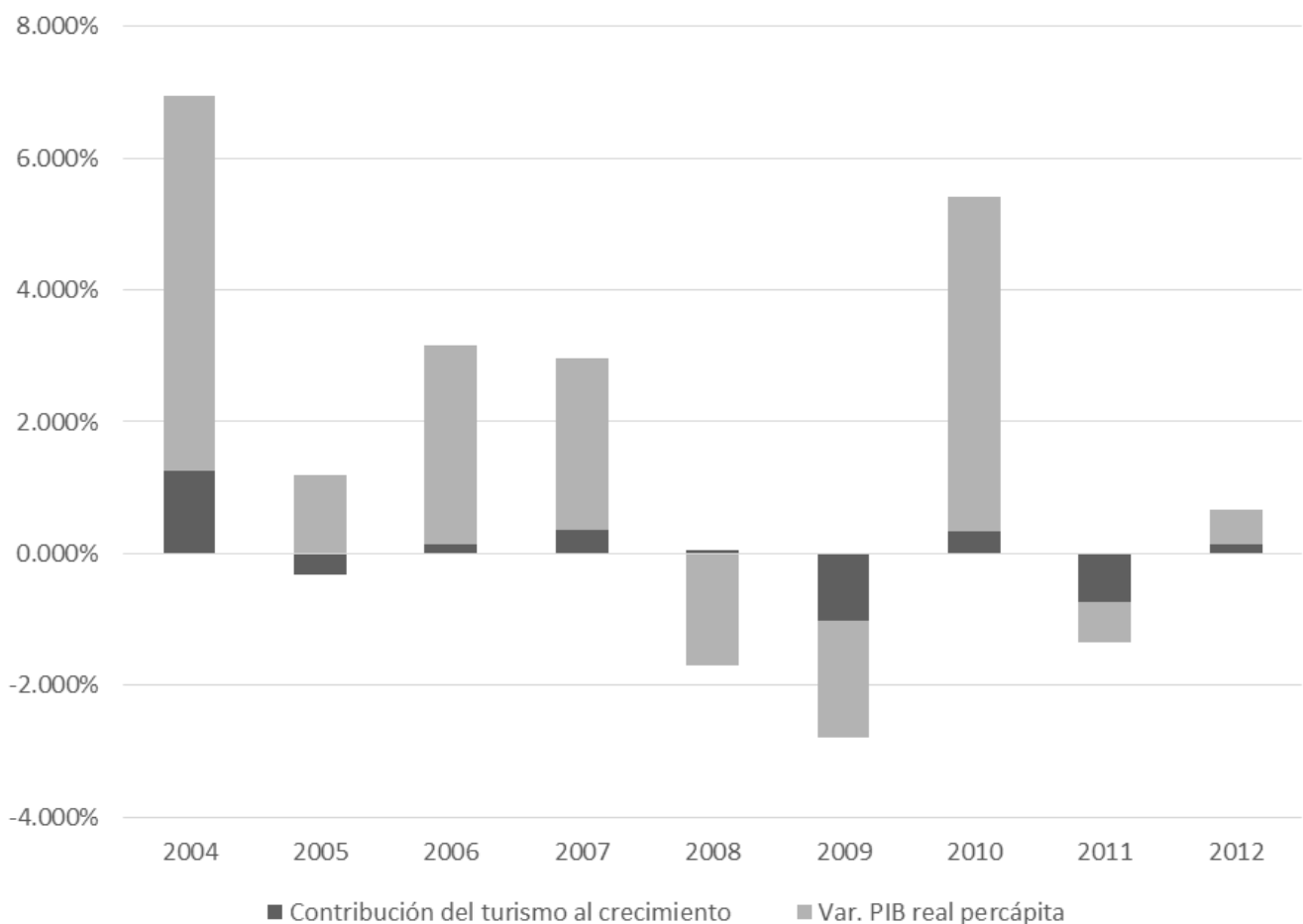


Nota: La Figura 2 muestra la tasa de crecimiento del PIB real per cápita del estado de Jalisco y la parte de este crecimiento que puede ser vinculada a las actividades turísticas. Los datos deben de ser interpretados de la siguiente manera: por ejemplo, para el año 2007, Jalisco creció a una tasa del 4.087% de la cual 0.012% son vinculados directamente a las actividades turísticas.

4.3. Guerrero

Los resultados para Guerrero pueden apreciarse en la Figura 3. El caso es muy similar al de Quintana Roo, aunque en menor magnitud. Por ejemplo, en el año 2007 creció a una tasa del 2.59%, de la cual 0.366 son atribuibles al turismo, lo que equivale a que el sector turístico explicó el 14.13% del total del crecimiento. Una característica importante es que la relación entre el crecimiento económico y las actividades turísticas es positiva (mismo signo); es decir, buena parte de los aumentos y caídas en la tasa de crecimiento de la economía son atribuibles a aumentos y caídas de la actividad turística. Este resultado podría indicarnos un cierto tipo de dependencia de Guerrero al turismo.

Figura 3. **Contribución del turismo al crecimiento económico de Guerrero**



Nota: Se muestra la tasa de crecimiento del PIB real per cápita de Guerrero y la parte que puede ser vinculada a las actividades artísticas. Los datos deben de ser interpretados de la siguiente manera: en 2007, Guerrero creció a una tasa del 2.59% de la cual el 0.3665% se vincula directamente a las actividades turísticas.

Figura 4a. Contribución del turismo al crecimiento económico de Chiapas

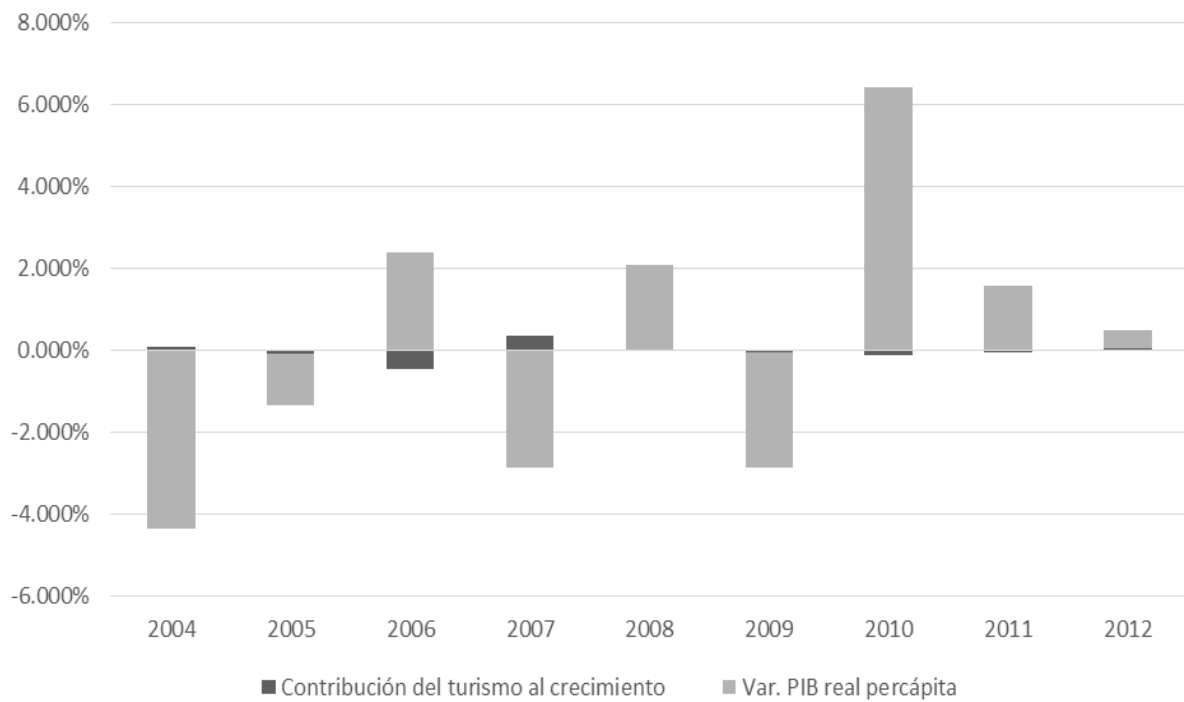
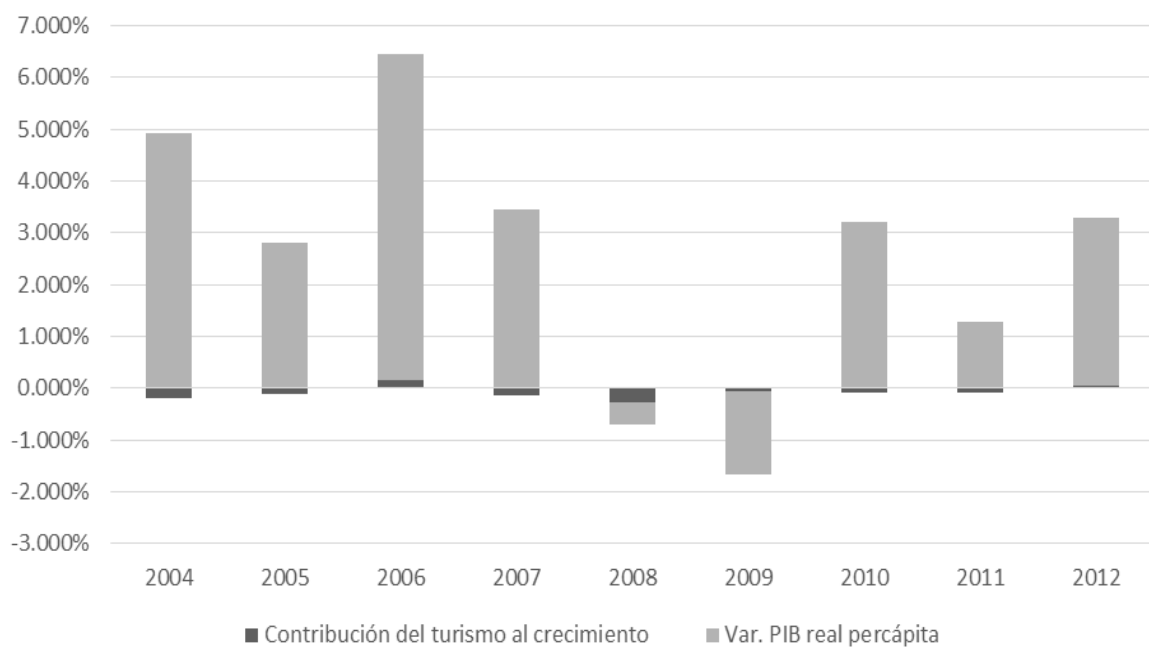


Figura 4b. Contribución del turismo al crecimiento económico de Veracruz



Nota: Se muestra la tasa de crecimiento del PIB real per cápita de Chiapas y Veracruz y la parte que puede ser vinculada a las actividades turísticas tasa de crecimiento. Se interpreta como las figuras anteriores.

4.4. Chiapas y Veracruz

Chiapas y Veracruz muestran un resultado muy interesante, ambos estados de alguna manera han tenido en crecimiento económico positivo en el mediano plazo de análisis (Veracruz con mayor intensidad que Chiapas), lo sorprendente es que siendo dos de las Entidades Federativas de México con mayor importancia turística, el turismo parece no haber contribuido al proceso de crecimiento económico de estos estados. Chiapas tuvo tasas de crecimiento económico positivas de 2.36%, 2.08%, 6.42% y 1.55% en los años 2006, 2008, 2010 y 2011 respectivamente; sin embargo, en esos cuatro años la contribución del turismo al crecimiento económico fue negativa, es decir, las actividades turísticas desaceleraron el crecimiento económico de la entidad en estos años. De manera análoga, Veracruz registró tasas de crecimiento económico de 4.92% (2004), 2.79% (2005), 3.46% (2007), 3.22% (2010) y 1.277% (2011), mientras que en estos periodos, la contribución del turismo al crecimiento económico fue negativa, volviéndose las actividades turísticas -al igual que en Chiapas-, un “freno” al crecimiento económico de la entidad en estos años. El resumen de los resultados para Chiapas y Veracruz puede apreciarse en las Figuras 4a y 4b respectivamente.

5. Conclusiones

En este artículo se empleó la metodología propuesta por Ivanov y Webster (2007) para medir la contribución del turismo al crecimiento económico de cinco Entidades Federativas pertenecientes a México, que se caracterizan por ser los estados con mayor afluencia turística. En particular, se analizaron los estados de Quintana Roo, Jalisco, Guerrero, Veracruz y Chiapas. Lo anterior fue realizado utilizando la tasa de crecimiento del PIB real per cápita como medida del crecimiento económico, el cual es desagregado por el crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por otras industrias.

Los resultados de la medición muestran que el estado que presenta mayor participación de las actividades turísticas en su crecimiento económico es Quintana Roo, registrando una participación positiva con respecto al total del crecimiento del PIB de 27.65% (2004), 73.35% (2007), 64.85% (2008), 44.92% (2009) y 46.20% (2012) y una participación del 834% en el año 2010, es decir, mientras otros sectores de la economía caían en este año, las actividades turísticas compensaron esta caída y empujaron a que la tasa de crecimiento fuera positiva. Esta situación sugiere que el sector

turístico en Quintana Roo se encuentra desarrollado y fuertemente integrado al proceso de crecimiento de la entidad.

Chiapas y Veracruz mostraron un resultado muy interesante, en ambos estados el turismo parece no haber contribuido a su proceso de crecimiento económico. Se encontró por ejemplo, que Chiapas tuvo tasas de crecimiento económico positivas en los años 2006, 2008, 2010 y 2011; sin embargo, en esos cuatro años la contribución del turismo al crecimiento económico fue negativa, es decir, las actividades turísticas desaceleraron el crecimiento económico de la entidad en estos años. De manera análoga, Veracruz registró tasas de crecimiento económico en 2004, 2005, 2007, 2010 y 2011, mientras que en estos periodos, la contribución del turismo al crecimiento económico fue negativa. Por ello, podría decirse que las actividades turísticas fungieron como un “freno” al crecimiento económico en tales años.

Jalisco es el estado que registró las menores contribuciones del sector turístico al crecimiento económico, aunque positivas. Para los años 2011 y 2012, Jalisco registró tasas de crecimiento y la parte atribuible al turismo de este crecimiento fue de 0.012% (2011) y 0.070%. Para los años en que Jalisco registró caídas en su crecimiento económico, la contribución que el turismo tuvo a dicha caída también fue pequeña: el -0.025% en el 2008 y el -0.275% en el 2009. Lo cual sugiere que las actividades relevantes en el crecimiento económico del estado de Jalisco, pertenecen a otras diferentes al turismo.

Dado que una de las limitaciones del presente trabajo es la medición del sector turístico exclusivamente sobre la base del sector hoteles y restaurantes, los resultados deben de ser interpretados como una aproximación sobre lo que realmente aporta el turismo a las actividades económicas de cada Estado, ya que en aquellas regiones en que el turismo es una actividad fuertemente eslabonada al resto de la economía, los resultados estarían subestimando la contribución del turismo al crecimiento económico; por otro lado, en aquellas regiones donde las actividades turísticas estén débilmente relacionadas con el resto de los sectores económicos, los resultados podrían estar sobreestimando el efecto del turismo en el crecimiento de la región. Por esta razón, en futuras investigaciones se deberán integrar los datos de la Cuenta Satélite del Turismo para cada una de las regiones analizadas. La inclusión de dicha información permitirá tener una aproximación más realista de la importancia del sector turístico en las economías locales, sin que esto implique ajustes técnicos a lo propuesto en este trabajo.

El haber realizado la medición de la contribución que el sector turístico tiene sobre el crecimiento económico de los principales estados turísticos de México, ha permitido tener una visión más amplia del vínculo existente entre las actividades turísticas y el crecimiento económico a nivel regional, por lo que este trabajo intenta ser una nueva contribución al mejor entendimiento de los impactos que el turismo tiene a nivel regional.

5. Referencias

- Ardahaey, F. (2011). Economic Impacts of Tourism Industry. *International Journal of Business and Management*, 6(8), 206-215. DOI: <http://dx.doi.org/10.5539/ijbm.v6n8p206>
- Brida, J. G.; Monterubbianesi, P. y Zapata, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos en Colombia. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2): 291-303
- Brida, J. G., Pereyra, J. S. and Such, M. J. (2007). Evaluating the Contribution of Tourism on Economic Growth. *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 19 (2), 351-356. [Disponible en <http://ssrn.com/abstract=1084466>]
- Brida, J. G., Pereyra, J. S.; Such, M. J. y Zapata, S. (2008). La contribución del turismo al crecimiento económico. *Cuadernos de Turismo*, 22, 35-46
- DATATUR (2013). “Resultados de la actividad turística Enero-Diciembre”. Secretaría de Turismo.
- Frechtling, D. (2013). The Economic Impact of Tourism: Overview and Examples of Macroeconomic Analysis. *UNWTO Statistics and TSA Issues Paper Series STSA/IP/2013/03*
- INEGI (2013). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Sistema de Cuentas Nacionales de México: cuenta satélite del turismo de México 2007-2011: año base 2003*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México.
- Ivanov, S. and Webster, C. (2012). Tourism’s Contribution to Economic Growth: A global analysis for the first decade of the millennium. *Tourism Economics*, 19(3): 477-508
- Ivanov, S. and Webster, C. (2007). Measuring the impacts of tourism on economic growth. *Tourism Economics*, 13(3): 379-388
- López, J. y González, C. (2012). Diagnóstico del sector turismo en México. *Bien Común*, 204-205, 7-12
- Mercado, H. y Palmerín, M. (2012). El turismo y su impacto en la economía de México y del estado de Michoacán. *TURyDES* 5(12), Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/turydes/12/mvpc.html>
- PND (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. *Gobierno de la República. México*. Recuperado de <http://pnd.gob.mx/>
- Rodríguez-Brindis, M. A. (2014). La contribución del turismo al crecimiento económico de México. Un análisis por ramas características del sector. *Nova Scientia* 12 (6).
- Stynes, D. J. (1997). *Economic Impacts of Tourism, A Handbook for Tourism Professionals*, Illinois Bureau of Tourism, Illinois Department of Commerce and Community Affairs, Prepared by the Tourism Research Laboratory at the University of Illinois at Urbana-Champaign, Fall, 1997.

- Such, M.; Zapata, S.; Risso, W.; Brida, J. y Pereyra, J. (2009). “Turismo y crecimiento económico: Un análisis empírico de Colombia”. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18(1): 21- 35
- Vellas, F (2011). *The Indirect Impact of Tourism: An Economic Analysis*. Paper prepared for the Third Meeting of T20 Tourism Ministers, Paris, France, October 2011

Para citar este artículo (estilo APA):

Sánchez Flores, E. (2016). La contribución del turismo al crecimiento económico: análisis regional en México. *Transitare*, 2(2), 183 -204